

**RÚBRICA DA SEGUNDA PROBA DA FASE OPOSICIÓN – A (PROGRAMACIÓN DIDÁCTICA)**

<b>Corpo:</b>	<b>A1</b>	<b>Especialidade:</b>	<b>Tecnoloxía</b>	<b>Data:</b>	<b>/07/2022</b>	<b>Hora:</b>		<b>Membro:</b>	
<b>Tribunal Nº:</b>	<b>1</b>	<b>Nome:</b>				<b>DNI:</b>			

<b>A. Contextualización da programación/contribución ao desenvolvemento das competencias clave.</b> Ata 0,25 puntos.	
0	Non hai.
0,05	Mínima referencia á materia dentro do currículo ou a un centro.
0,1	Xustifica a inclusión da materia no currículo sen referirse a ningún centro en concreto.
0,15	Xustifica a inclusión da materia no currículo; ademais refírese a un centro en concreto e refírese a contribución ás competencias.
<b>0,25</b>	Xustifica a inclusión da materia no currículo, refírese a un centro e mostra situacións reais sobre as que deben existir actuacións por parte do docente e concreta competencias clave.
<b>B. Coherencia entre obxectivos, contidos, criterios de avaliación e estándares de aprendizaxe.</b> Ata 0,25 puntos.	
0	Non hai coherencia. Limitase a copiar os obxectivos, contidos e criterios do DCB / decreto.
0,15	Hai indicios de coherencia entre os obxectivos, os contidos, os criterios de avaliación e os estándares.
<b>0,25</b>	Hai coherencia entre os obxectivos, contidos, criterios de avaliación e estándares e atópanse detallados nas unidades didácticas.
<b>C. Procedementos, criterios e instrumentos de cualificación.</b> Ata 1,00 punto.	
0	Non hai.
0,2	Referencias anecdóticas a procedementos de avaliación.
0,5	Referencias anecdóticas a procedementos de avaliación e a criterios de cualificación.
0,75	Diferencia os procedementos e os instrumentos de avaliación dos estándares, presentados dun modo moi xenérico.
<b>1</b>	Referencias claras a procedementos de avaliación, instrumentos de avaliación dos estándares, concreción dos criterios de cualificación (ou indicadores/rúbricas) e definición de mínimos para a cualificación positiva.
<b>D. Metodoloxía, actividades, recursos e temporalización.</b> Ata 1,50 puntos.	
0	Non hai.
0,25	Hai e son moi xerais e/ou xenéricas.
0,5	A metodoloxía fai referencia a diversos métodos e uso de materiais e relacionase cos obxectivos e contidos das unidades didácticas pero non é correcto o tempo estimado para o curso.
<b>1</b>	A metodoloxía fai referencias concretas a diversos métodos e uso de materiais, relacionase cos obxectivos e contidos das unidades didácticas e coas competencias e están temporalizadas de xeito correcto.
<b>1,5</b>	A metodoloxía é precisa e variada, hai uso variado de materiais, atópase desagregada por unidades didácticas, relaciónanse cos obxectivos e contidos das unidades, e cos estándares. As actividades están ben temporalizadas.
<b>E. Medidas de atención á diversidade e ao ACNEAE e NEE.</b> Ata 1,75 puntos.	
0	Non hai.
0,25	Hai, pero con referencias moi xenéricas (presenta un alumnado tipo para xustificar).
0,75	Hai, pero non diferencia entre atención á diversidade, ACNEAE, alumnado con materias pendentes e alumnado con NEE e non veñen desagregadas nas unidades didácticas. Propón proba de avaliación inicial.
1,25	Propón av. inicial e diferencia os tipos de atención. Fai referencias concretas a diversas situacións, desagregadas nas UD.
<b>1,75</b>	Propón avaliación inicial e propón actividades de seguimento para atender os distintos tipos de atención (RE, NEAE, repetidores, pendentes, ACIS...), ten referencias concretas a diversas situacións, desagregada por unidades didácticas e hai actividades especificamente deseñadas.
<b>F. Outras epígrafes: plan lector, transversalidade, actividades complementarias e extraescolares.</b> Ata 0,25 puntos.	
0	Non hai.
0,1	Existe Plan lector, e elementos transversais moi xenéricos.
0,15	Existe Plan lector desenvolvido con lecturas e elementos transversais concretados para o curso. Constan ACE.
0,2	Existe Plan lector desenvolvido con lecturas, elementos transversais concretados para o curso, así como en cada unidade.
<b>0,25</b>	Existe Plan lector desenvolvido con lecturas, temporalización e avaliación, elementos transversais en cada unidade e avaliación en cada unidade e referencia á proposta de ACE.
<b>G. Avaliación da programación.</b> Ata 1,00 punto.	
0	Non hai.
0,1	Hai, pero moi xenérica.
0,25	Hai, pero centrada só nos resultados académicos.
0,5	Hai, e céntrase nos obxectivos e procesos de ensino / aprendizaxe.
0,75	Hai, céntrase nos obxectivos e procesos de ensino / aprendizaxe e prevé a participación do alumnado.
<b>1</b>	Hai mecanismos de revisión, avaliación e modificación da PD en relación cos resultados académicos e procesos de mellora.
<b>H. Calidade da defensa/exposición oral.</b> Ata 4 puntos.	
<b>2</b>	Claridade expositiva (linguaxe xestual incluído). Fluidez. Mantén contacto visual.
<b>0,5</b>	Estrutura da defensa e control do tempo. Responde con solvencia ás preguntas do tribunal.
<b>1</b>	Grao de interiorización da PD. Dominio e credibilidade transmitida. Personalización e concreción esta xustificando na realidade concreta do propio centro.
<b>0,25</b>	Utilización do documento, guión e materiais (anexos) unicamente como soporte (non lectura destes).
<b>0,25</b>	Adecuación á normativa en vigor.
<b>TOTAL P.D.</b>	

## RÚBRICA DA SEGUNDA PROBA DA FASE OPOSICIÓN – B (UNIDADE DIDÁCTICA)

<b>A. Coherencia entre os obxectivos, contidos, estándares e criterios de cualificación e indicadores.</b> Ata 1,00 punto.	
0	Non hai coherencia. Limitase a copiar os obxectivos, contidos e criterios do DCB / Decreto.
0,25	Ten obxectivos, contidos, criterios e estándares, pero sen adaptarse ao curso e/ou características dos alumnos/as. Existe pouca coherencia entre eses elementos.
0,5	Son suficientes, ben formulados, hai coherencia entre os obxectivos, os contidos, os criterios de avaliación e os estándares, pero non concreta mínimos nin indicadores nin consideran a diversidade do alumnado
1	Son suficientes e completos, están ben formulados, son coherentes entre si, definen mínimos e indicadores, teñen en conta a diversidade do alumnado e atópanse detallados e totalmente relacionados coas actividades.
<b>B. Metodoloxía, actividades e temporalización.</b> Ata 1,50 puntos.	
0	Non hai ou as referencias son moi xerais ou xenéricas.
0,5	Ten metodoloxía, pero as actividades non son coherentes coa metodoloxía, cos obxectivos e os contidos e estándares, aínda que están temporalizadas.
0,75	Ten unha metodoloxía clara, é coherente. As actividades son apropiadas para o curso e a temporalización é correcta.
1	Ten unha metodoloxía clara e variada. Existe coherencia cos obxectivos, contidos, estándares e criterios de cualificación. As actividades son apropiadas para o curso e a temporalización é correcta.
1,5	Ten unha metodoloxía clara e variada. Existe coherencia cos obxectivos, contidos, estándares e criterios de cualificación. As actividades son apropiadas para o curso e a temporalización é correcta. Ademais existen actividades propias para alumnos con NEE e/ou Necesidades Específicas de Apoio Educativo.
<b>C. Medidas de atención á diversidade e ACNEAE e NEE.</b> Ata 1,50 puntos.	
0	Non hai.
0,25	Hai, pero con referencias moi xenéricas (presenta un alumnado tipo para xustificar).
0,5	Hai, pero non diferencia os tipos de atención á diversidade, ACNEAE e NEE e aparecen desenvolvidas na unidade didáctica.
1	Diferencia os tipos de atención e fai referencias concretas a diversas situacións pero as actividades non son as axeitadas.
1,5	Diferencia os tipos de atención, ten referencias concretas a diversas situacións e conta con actividades especificamente deseñadas.
<b>D. Procedementos e instrumentos de avaliación.</b> Ata 1,00 punto.	
0	Non hai ou son insuficientes. Non diferencia entre procedementos e instrumentos.
0,25	Diferencia entre procedementos e instrumentos pero non son coherentes coa formulación dos obxectivos e/ou contidos, estándares, criterios de avaliación e cualificación e actividades.
0,5	Diferencia entre procedementos e instrumentos. Presenta variedade de instrumentos de avaliación e son coherentes cos obxectivos, contidos, estándares e criterios de cualificación e actividades propostos.
0,75	Diferencia entre procedementos e instrumentos. Presenta variedade de instrumentos de avaliación, son coherentes cos obxectivos, contidos, estándares e criterios de cualificación e actividades propostos e teñen en conta a diversidade.
1	Diferencia entre procedementos e instrumentos. Presenta variedade de instrumentos de avaliación, son coherentes cos obxectivos, contidos, estándares e criterios de cualificación e actividades propostos, están adaptados á diversidade do alumnado, prevén medidas de recuperación/reforzo e teñen en conta as situacións de apoio aducativo e NEE.
<b>E. Calidade da defensa/exposición oral.</b> Ata 5 puntos.	
2	Claridade expositiva (linguaxe xestual incluído). Fluidez. Mantén contacto visual.
1,25	Estrutura da defensa e control do tempo. Responde con solvencia ás preguntas do tribunal.
1,25	Grao de interiorización da UD. Dominio e credibilidade transmitida. Personalización e concreción desta xustificando na realidade concreta do propio centro.
0,25	Utilización do documento, guión e materiais (anexos) unicamente como soporte (non lectura destes).
0,25	Adecuación á normativa en vigor.
<b>TOTAL U.D.</b>	

### CUALIFICACIÓN TOTAL DA SEGUNDA PROBA DA FASE OPOSICIÓN

Parte	Cualificacións	Ponderación	Resultado	Global
<b>A – PROGRAMACIÓN DIDÁCTICA</b>		<b>X 0'4</b>		
<b>B – UNIDADE DIDÁCTICA</b>		<b>X 0'6</b>		